



Kvalitetskontrollutvalget

VIRKSOMHETSRAPPORT 2025



INNHOOLD:

1. Innledning	2
2. Kvalitetskontrollutvalget	2
3. Administrasjonen i Regnskap Norge	3
4. Kontrollører	3
5. Kontrollvirksomheten	5
6. Kontrollomfang og resultater 2025	8
7. Kontrollobjektene evaluering	18
8. Regnskap	19
9. Avslutning	20

1. Innledning

Kontrollvirksomheten er gjennomført innenfor de rammer som følger av [Retningslinjer for kvalitetskontroll av statsautoriserte regnskapsførere og regnskapselskap](#), nedfelt i avtale mellom Finanstilsynet og Regnskap Norge¹, og i henhold til foreningens *Reglement for kvalitetskontrollutvalget*.

I kontrollåret 2025 er det gjennomført i alt 330 kontroller. Kontrollene fordeler seg på 261 stedlige kontroller og 69 dokumentbaserte kontroller. Av disse er 66 etterkontroller (56 stedlige og ti dokumentbaserte) hvor ni er gjennomført som begrenset etterkontroll (åtte stedlige og én dokumentbasert).

Dokumentbaserte kontroller anvendes for foretak med inntil ett årsverk og 1,3 MNOK i omsetning, og inkluderer en oppsummeringssamtale med kontrolløren på teams.

2. Kvalitetskontrollutvalget

Kvalitetskontrollutvalget har i perioden hatt følgende sammensetning:

Leder:

Astrid M. Dugstad Tveter, seksjonssjef Skattedirektoratet

Øvrige medlemmer:

- Sayed Zahir Nasir, statsautorisert regnskapsfører, Sparebank 1 ForretningsPartner Østlandet AS
- Martine Aas Dale, statsautorisert regnskapsfører, SpareBank 1 Regnskapshuset Nord-Norge AS
- Maren Hjelmeland, statsautorisert regnskapsfører, Admento AS
- Tom Peder Jakobsen, statsautorisert regnskapsfører, Agenda Økonomi AS

¹ Avtale 4. juli 2024 om *Retningslinjer for kvalitetskontroll av regnskapsforetak og statsautoriserte regnskapsførere* (erstattet tidligere retningslinjer av 21. februar 2012).

Utvalget har hatt ni møter i tilknytning til kontrollene i 2025. I tillegg er det avholdt to planleggings- og evalueringsmøter.

3. Administrasjonen i Regnskap Norge

Fra administrasjonen har følgende ressurser deltatt i kontrollarbeidet:

- Oksana Mikhalchuk, sekretær kvalitetskontrollutvalget og administrasjonsansvarlig
- Grete Vistnes, Gry Anita Wangen og Hege Vikane, saksbehandling og faglige rådgivere
- Bjørn Kienholz Bjercke, teknisk kvalitetskontrollsystemet
- Svein Austheim, analyse
- Hanne Opsahl, overordnet ansvarlig

4. Kontrollører

Det har vært 32 kontrollører i aktivitet i 2025. Disse er:

Andresen, Lene	SpareBank 1 ForretningsPartner Østlandet AS
Bakke, Kjetil	Eminent Regnskap AS
Bosvik, Jan Øyvind	Ecit Services AS, Skjetten
Christensen, May Liz	DMC Regnskap AS, Drammen
Eriksen, Charlene Lindeland	Trac Accounting AS
Gunnerud, Anne Nilsen	Los Regnskap AS, Sandvika
Hammersland, June	Primo Services AS, Bergen
Hasselgård, Per	Azets Insight AS
Hepsø, Knut Arne	SpareBank 1 ForretningsPartner Østlandet AS
Høilund, Mari Charlotte	Amesto Accounthouse Sør AS
Iversen, Anne Kari	Økonomiservice AS, Lakselv
Jenssen, Robin	Økoråd Narvik - Vekstra AS
Johansen, Marlen	Fjell Økonomi AS
Karlsen, Ranveig	Risteca Regnskap AS, Godvik
Klette, Per	Sparebank1 Forretningspartner Østlandet AS
Krogstad, Hege	Soldi Regnskap AS
Lysaker, Kristin	Abacus Økonomitjenester AS, Mysen
Løberg, Stein	Advice Consulting Group AS, Skien
Monsen, Espen Osvold	Agenda Økonomi AS, Mjølkeråen
Motzfeldt, Ole Peter	Motzfeldt Regnskap AS, Drammen
Moosa, Ali Rashid	M&N Regnskap DA, Oslo
Pettersen, Beathe	Regnskap og Rådgivning Alta AS, Alta
Ree, Tove Skjørli	Knif Regnskap AS, Knarrvik
Røed, Nils	Nira's Dataregnskap AS, Sandvika
Rønningen, Ola	Azets Indight AS, Ålesund
Sidhu, Jaspeet Singh	Data Regnskapstjeneste, Oslo
Skustad, Maren Kleven	Ecit Intunor AS
Stikholmen, Victoria	IHS Regnskap AS
Sønnervik, Irene M.	IMS Regnskap AS, Førde
Teigland, Bente Iren	Økonomihuset AS
Valentinsen, Liv	Valid Regnskap, Haslum

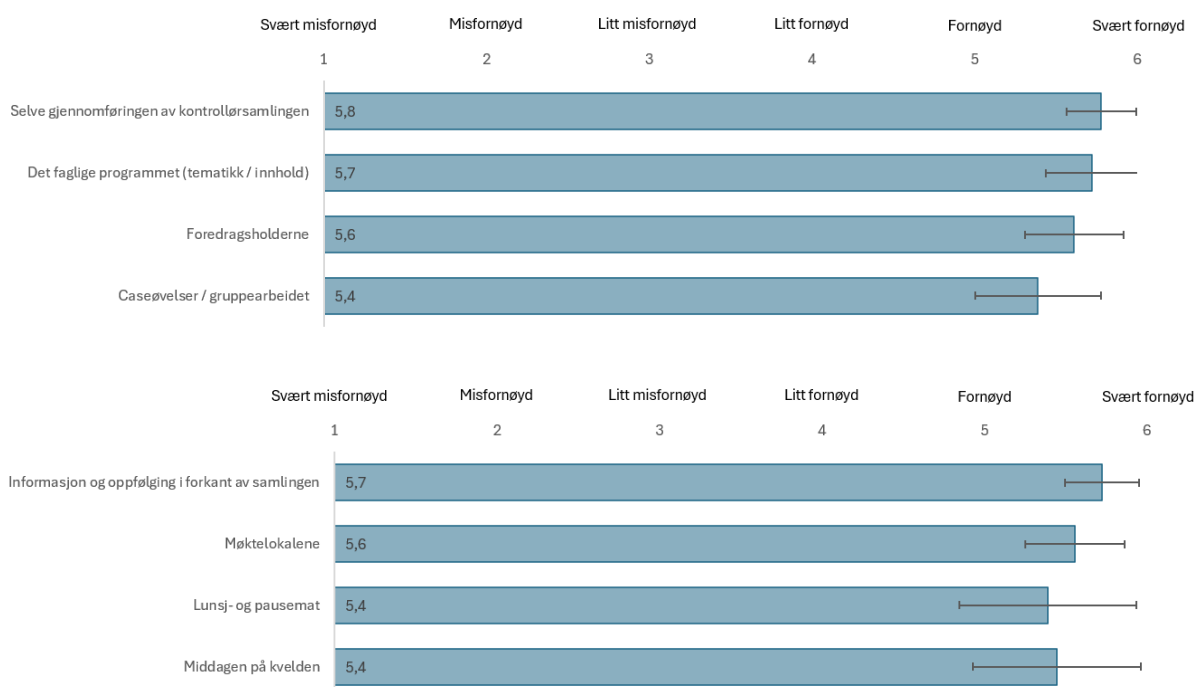
Hege Krogstad, Kjetil Bakke, Knut Arne Hepsø, Lene Andresen og Marlen Johansen ble tatt opp som nye kontrollører. Nye kontrollører gjennomfører en egen opplæringsamling på våren som

introduksjon til kontrolljobben. I tillegg ble Per Hasselgård, tidligere medlem i kvalitetskontrollutvalget, engasjert.

Nye kontrollører får tildelt en mentor blant de erfarne kontrollørene. Før den nye kontrolløren gjennomfører kontroll selv er han/hun med på en av mentors kontroller, og mentor er med som bisitter på den nye kontrollørens første egne kontroll. Mentorordningen er innført for å trygge kvalitet i kontrollopgaven.

Alle kontrollørene deltok på en to dagers fysisk opplæringsamling (omtalt som kontrollørsamling) i august med gjennomgang av kontrollprosessen, generell kontrollmetodikk og faglig læring og treningsoppgaver innenfor sentrale kontrollområder. Spesielle fokusområder var kontrollen av foretakenes kvalitetsstyring og etterlevelse av hvitvaskingsregelverket. Finanstilsynet v/ Morten Nordeide var til stede på første dag av samlingen og holdt et nyttig innlegg om aktualiteter, fokusområder og erfaringer fra tilsynets kontrollvirksomhet.

Kontrollørene har meldt om høy tilfredshet med arrangementet:



4.1 Honorar

Kontrollørene honoreres med et fast beløp per kontroll. I 2025 har honoraret vært 19 080 kroner (18T) for stedlige kontroller (herunder etterkontroller), og 10 600 (10T) for dokumentbaserte kontroller.

I tillegg honoreres det for deltagelse på kontrollørsamling, samt eventuelle andre møter det innkalles til.

Kvalitetskontrollutvalget honoreres etter foreningens vanlige satser for utvalg.

5. Kontrollvirksomheten

5.1 Generelt

Utvelgelse av kontrollobjekter skjer iht. [avtale med Finanstilsynet om Retningslinjer for kvalitetskontroll](#). Dette innebærer at kvalitetskontroll av regnskapsforetak skal finne sted minst hvert syvende år. Nye medlemsforetak kontrolleres normalt i sitt andre år. Kontrollen med foretakene inkluderer kontroll av foretakets oppdragsansvarlige regnskapsførere, også dem som på kontrolltidspunktet ikke er personlige medlemmer av Regnskap Norge, men som utfører arbeid for medlemsforetak.²

Regnskapsforetak med avdelinger kontrolleres samlet. Når foretaket trekkes ut for kontroll gjennomføres foretakskontrollen sentralt, med oppdragskontroller på et utplukk av oppdragsansvarlige og avdelinger. I konsern skjer uttrekk og gjennomføring av kontrollen per juridiske enhet, likt som de foretakene som ikke er i konsern.

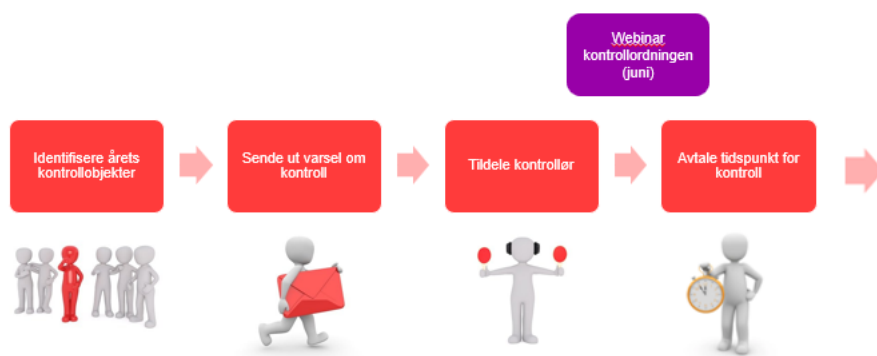
Kontroller kan også gjennomføres utenom vanlig uttrekk, for eksempel etter henvendelse fra Disiplinærutvalget eller på bakgrunn av signaler/varsler fra andre (jf. Reglement for kvalitetskontroll § 2-2).

5.2 Kontrollprosessen

Kontrollene gjennomføres ordinært ved at det innhentes informasjon og dokumentasjon fra regnskapsforetaket på forhånd (ved utfylling på fastsatt kontrollskjema), og som vurderes av kontrolløren før det gjennomgås med kontrollobjektet på kontrolldagen. På kontrolldagen foretas det også kontroll av utvalgte oppdrag. Kontrolløren sammenfatter funnene i en skriftlig kontrollrapport med forslag til innstilling, som kontrollobjektet får til gjennomsyn og kommentar før rapporten sendes til kvalitetskontrollutvalget for behandling og endelig vedtak. Denne kontrollformen omtales som stedlig kontroll.

For regnskapsforetak med inntil ett årsverk og omsetning lavere enn 1,3 MNOK, gjennomføres det normalt en forenklet kontroll basert på et eget kontrollskjema. Kontrollen gjennomføres dokumentbasert. Det innebærer at kontrollobjektet besvarer kontrollskjema og sender inn nærmere angitt dokumentasjon som kontrolløren vurderer. Kontrollen avsluttes med en oppsummeringssamtale der kontrolløren gjennomgår funn og får avklart eventuelle uklarheter eller misforståelser før kontrollrapporten med innstilling skrives ferdig. Ordningen med forenklet, dokumentbasert kontroll av de minste regnskapsforetakene er begrunnet i risikobasert tilnærming.

Figur: Kontrollprosessen



² Retningslinjenes punkt 2.2 bokstav a.



5.3 Vedtaksformer

Resultatet av de gjennomførte kontrollene faller i en av følgende kategorier:

- Godkjent (uten eller med presiseringer) – ikke behov for oppfølging
- Begrenset oppfølging – innen en gitt frist må den kontrollerte gi skriftlig tilbakemelding angående nærmere angitte forhold som pålegges utbedret
- Etterkontroll – ny full kontroll som normalt gjennomføres påfølgende år
- Begrenset etterkontroll – ny kontroll, men avgrenset til enkelte områder
- Ikke godkjent (ved ikke godkjent etterkontroll eller ekstraordinært) – saken sendes til foreningens Disiplinærutvalg for vurdering av medlemskap og eventuell rapportering til Finanstilsynet.

5.4 Rapportering til Finanstilsynet

Rapportering til Finanstilsynet skjer i samsvar med ovennevnte retningslinjer for kontroll samarbeid:³

Dersom RN etter kvalitetskontroll finner at det kan være rimelig grunn til å vurdere om det er grunnlag for tilbakekall av godkjenningen som statsautorisert regnskapsfører eller regnskapsselskap, jf. regnskapsførerloven §§ 6-1 og 6-2, skal saken oversendes til Finanstilsynet for videre oppfølging.

5.5 Kontrollplan og fokusområder 2025

Kontrollen er innrettet i samsvar med Finanstilsynets retningslinjer for kontroll samarbeid⁴ og omfatter vurdering av

- regnskapsforetakets interne systemer for risikostyring og internkontroll, herunder kvalitetsstyringssystem,
- om regnskapsføringen er i samsvar med regnskapsførerloven med tilhørende forskrifter og god regnskapsføringsskikk,
- oppfyllelse av pliktene etter hvitvaskingsloven med tilhørende forskrift, og
- økonomiske forhold

³ Retningslinjenes punkt 2.3 bokstav a.

⁴ Retningslinjenes punkt 2.2 bokstav b.

Som fokusområde er det iht. kontrollplanen for 2025⁵ lagt særlig vekt på å kontrollere at statsautoriserte regnskapsførere og regnskapsforetak har rutiner som sikrer etterlevelse av hvitvaskingsregelverket og kravene til en forsvarlig kvalitetsstyring.

5.6 Endringer / forbedringer i kontrollopplegget 2025

Kontrollskjema

Kontrollene i 2025 bygger på fjorårets kontrollskjema, men i en noe nedskalert form basert på en risikobasert tilnærming (jf. retningslinjenes punkt 2.2 bokstav a). Det innebærer at enkelte kontrollområder og -punkter som vurderes som mindre risikofylte og/eller hvor det erfaringsmessig avdekkes få mangler, ikke er kontrollert. Dette er gjort for å frigjøre tid til fokusområdene – kvalitetsstyring og etterlevelse av hvitvaskingsregelverket (jf. punkt 5.5) – samt til gjennomgang av oppdragskontroller.

Ved kontrollen av foretakenes kvalitetsstyringssystem ble det i de to foregående årene tatt hensyn til at regnskapsførerloven var ny fra 2023, og at foretakene hadde behov for tid til å få alt på plass. I 2025 har det imidlertid vært forventet at kvalitetsstyringen er fullt implementert, herunder at det foretas evaluering og oppfølging som sikrer at systemet er forsvarlig og fungerer etter hensikten. Kontrollskjemaene ble derfor utvidet med kontrollpunkter knyttet til dette.

Kontrollen av de aller minste regnskapsforetakene (inntil ett årsverk og 1,3 MNOK i omsetning) er, som tidligere, gjennomført etter eget skjema. Sammenlignet med fjoråret er det imidlertid lagt større vekt på kontroll av oppdragsdokumentasjon.

Veiledningskommentarer

Alle skjema har som året før inneholdt veiledningskommentarer, tilgjengelige for både kontrollobjekt og kontrollør. I tillegg er det egne veiledninger særskilt for kontrollørene, til hjelp i deres vurderinger og for å forsterke likebehandling. Veiledningstekstene er oppdatert og utvidet der det har vært relevant.

Retningslinjer vedtaksformer

Basert på erfaringer og behov for klargjøring av kontrollutvalgets bruk av begrenset oppfølging, er retningslinjene for dette tydeliggjort. Begrenset oppfølging anvendes der det er mangler og/eller svakheter som lener kontrollresultatet mot ikke godkjent, men hvor kontrollobjektet gis en mulighet til å rette opp i manglene/svakhetene før det fattes vedtak om endelig kontrollresultat. Avdekkede mangler/svakheter som ikke er avgjørende for kontrollresultatet påpekes i form av presiseringer, enten i kombinasjon med begrenset oppfølging eller som godkjent med presiseringer. Det forutsettes at kontrollobjektet retter opp i forholdene uten ugrunnet opphold. Opprettingen følges ikke opp av kontrollutvalget, men det vil bli tillagt ekstra vekt dersom manglene/svakhetene fortsatt er til stede ved en senere kontroll.

Vedtaksbrev

Vedtaksbrevne er videreutviklet og profesjonalisert, gjennom bedre rettslig innramming og mer utfyllende og individualiserte begrunnelser for hvert enkelt vedtak. Formålet har vært å øke klarhet, etterprøvbarehet og notoritet i kontrollsakene, og derigjennom også å gi økt rettssikkerhet for den kontrollerte.

⁵ Kontrollplan godkjent av Finanstilsynet, jf. retningslinjene for kontrollsamarbeid punkt 2.3 bokstav d.

5.7 Forberedelser til kvalitetskontrollen – informasjonstiltak og kurs

For å forberede og hjelpe foretakene gjennom kontrollen ble det gjort flere tiltak i 2025:

- Gratiswebinar i juni om kontrollordningen og stegene i prosessen, samt kontrollerfaringer (vanlige feil og mangler) fra tidligere år.
- Gjennomføring av kurset *Forberedelse til kvalitetskontroll*
- Utvikling av egne nettkurs med gjennomgang og faglig veiledning til kontrollskjemaene (nytt i 2025)
- Utgitt oversikt over kursanbefalinger for å friske opp og/eller styrke kompetansen på relevante områder

6. Kontrollomfang og resultater 2025

6.1 Antall gjennomførte kontroller

I 2025 er det gjennomført kontroller av i alt 330 regnskapsforetak, som er 31 flere enn året før. Kontrollene fordeler seg på:

- 261 stedlige kontroller fordelt på 205 ordinære kontroller, 48 etterkontroller og åtte begrensede etterkontroller
- 69 dokumentbaserte kontroller fordelt på 59 ordinære kontroller, ni etterkontroller og én begrenset etterkontroll.

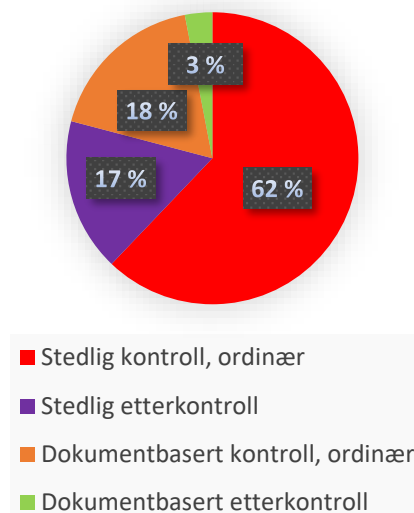
Etterkontrollene – totalt 66 – er oppfølging av ikke godkjente kontroller i 2024.

Foretakene som har hatt stedlig kontroll omfatter 846 statsautoriserte regnskapsførere, mot 851 i 2024.

De 330 gjennomførte kontrollene utgikk av i alt 397 uttrekte kontroller. Differansen på 67 mellom uttrekk og faktisk gjennomførte kontroller skyldes i hovedsak:

- Avvikling av virksomhet
- Pågående omorganisering/fusjonering
- Gjennomført tilsyn av Finanstilsynet
- Utmelding

Diagram: Kontroll av regnskapsforetak, fordeling



Tabell: Oversikt over antall gjennomførte kontroller siste fem år

	Stedlige kontroller			Dokumentbaserte kontroller		
	Ordinære	Etterkontroller	Sum	Ordinære	Etterkontroller	Sum
2025	205	56	261	59	10	69
2024	193	46	239	46	14	60
2023	193	40	233	49	14	63
2022	187	33	220	29	14	43
2021	226	27	253	39	7	46

6.2 Kontrollresultater 2025

6.2.1 Samlet resultat stedlige kontroller og dokumentbaserte kontroller

Av de totalt 330 regnskapsforetakene som er kontrollert i 2025 har 222 av foretakene fått vedtak godkjent, mens 91 av foretakene får ny kontroll til neste år. Til sammen 17 regnskapsforetak er underkjent og er sendt til Disiplinærutvalget for vurdering av medlemskap og eventuell rapportering til Finanstilsynet.

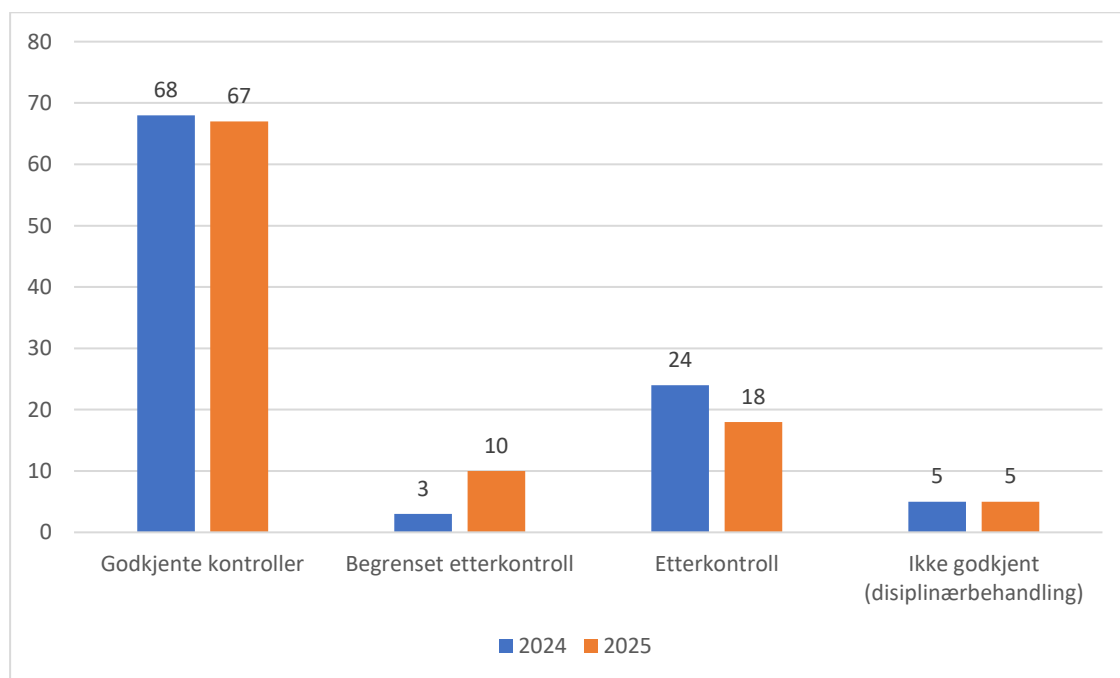
Tabell: Kontrollresultater 2025, samlet

	Foretak	%
Godkjente kontroller	222	67
Begrenset etterkontroll*	32	10
Etterkontroll*	59	18
Ikke godkjent (disiplinærbehandling)**	17	5
Sum	330	100

* Kontrollen har avdekket mangler og det gjennomføres ny kontroll påfølgende år.

** Kontrollen er ikke bestått og saken oversendes til Regnskap Norges disiplinærutvalg for vurdering av medlemskap og eventuell rapportering til Finanstilsynet.

Tabell: Sammenligning 2025 og 2024 (%)



For kommentarer om utviklingstrekk, se under.

6.2.2 Stedlige kontroller – resultat og utvikling

Av de ordinære stedlige kontrollene er det 67% av regnskapsforetakene som er godkjent (mot 66% i 2024), mens 31% har fått vedtak om ny kontroll (etterkontroll eller begrenset etterkontroll, 32% i 2024). Resterende 1% (tre regnskapsforetak) er av særlige grunner sendt direkte til Disiplinærutvalget for vurdering av medlemskap og eventuell rapportering til Finanstilsynet.

For stedlige etterkontroller, altså oppfølgingskontroller fra 2024, har 80% av foretakene fått godkjent (mot 85% i 2024). Det innebærer at 20% av etterkontrollene har fått ikke godkjent og er sendt videre til behandling i Disiplinærutvalget. I antall gjelder dette 11 regnskapsforetak.

Tabell: Resultater stedlige kontroller 2025 - detaljert

	Ordinære kontroller				Etterkontroller			
	Foretak	%	Personer	%	Foretak	%	Personer	%
Godkjent	138	67	584	79	45	80	97	90
Begrenset etterkontroll	27	13	79	11	-	-	-	-
Etterkontroll*	37	18	71	9,5	-	-	-	-
Ikke godkjent (disiplinærbehandling)**	3	2	4	0,5	11	20	11	10
Sum	205	100	738	100	56	100	108	100

* Kontrollen har avdekket mangler og det gjennomføres ny kontroll påfølgende år.

** Kontrollen er ikke bestått og saken oversendes til Regnskap Norges disiplinærutvalg for vurdering av medlemskap og eventuell rapportering til Finanstilsynet.

Av de 138 regnskapsforetakene som har fått godkjent ordinær kontroll er det 20 som har fått det etter begrenset oppfølging. Blant etterkontrollene er fire av 45 regnskapsforetak godkjent etter begrenset oppfølging.

De foretakene som har fått godkjent etter ordinær kontroll har gjennomsnittlig 4,2 statsautoriserte regnskapsførere (584 / 138). Til sammenligning er tallet 2,3 hos de foretakene som har fått vedtak om etterkontroll ((79+71) / (27+37)).

Resultatene for ordinær kontroll ligger på samme nivå som i fjor. For etterkontrollene er det imidlertid en liten nedgang (80% godkjent mot 85% i 2024). Her er det verdt å ha i mente at oppfølgingen av kvalitetsstyringskravet er skjerpet i 2025 (jf. punkt 5.6 under overskriften Kontrollskjema).

I tabellene under vises utviklingen i kontrollresultater de siste fem år. Som en vil se er det en markant nedgang i godkjente kontroller fra 2021 til 2022. Også i årene før 2021 lå godkjent-prosenten nokså jevnt på 85%. Nedgangen i 2022 kom som direkte følge av skjerpet vurdering på hvitvaskingsområdet, i tråd med Finanstilsynets rapport av 21. desember 2021 etter gjennomført tematisyn. Neste viktige milepæl har vært innføringen av ny regnskapsførerlov fra 2023 som også har økt forventningene, særlig gjennom det nye kravet om forsvarlig kvalitetsstyring. I og med at 2025 er året hvor kontrollen håndhever at kvalitetsstyringskravet skal være implementert fullt ut, er det positivt at andelen godkjente ordinære kontroller er på samme nivå som i fjor. Vi forventer ytterligere bedring gjennom årene som kommer. Siden kravet fortsatt er relativt nytt, og foretakenes modenhet varierer, må det imidlertid påregnes noe tid før kvalitetsstyringen er fullt tilpasset og implementert hos alle foretak.

Diagram: Kontrollresultater stedlige ordinære kontroller siste fem år, i prosent

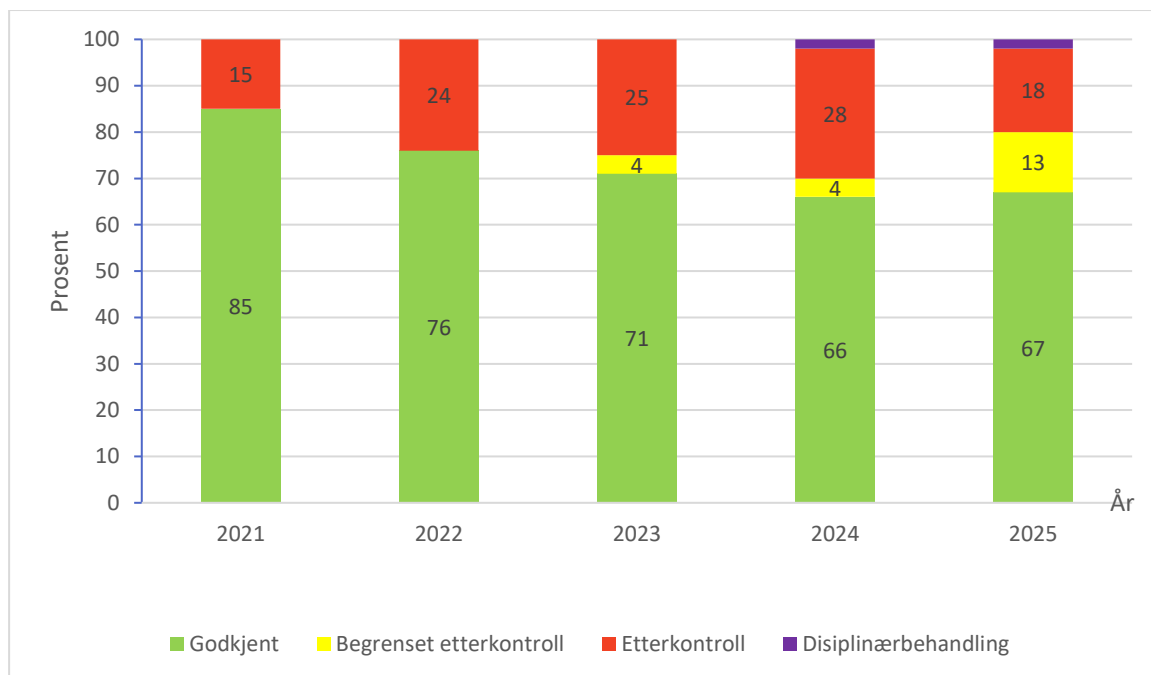
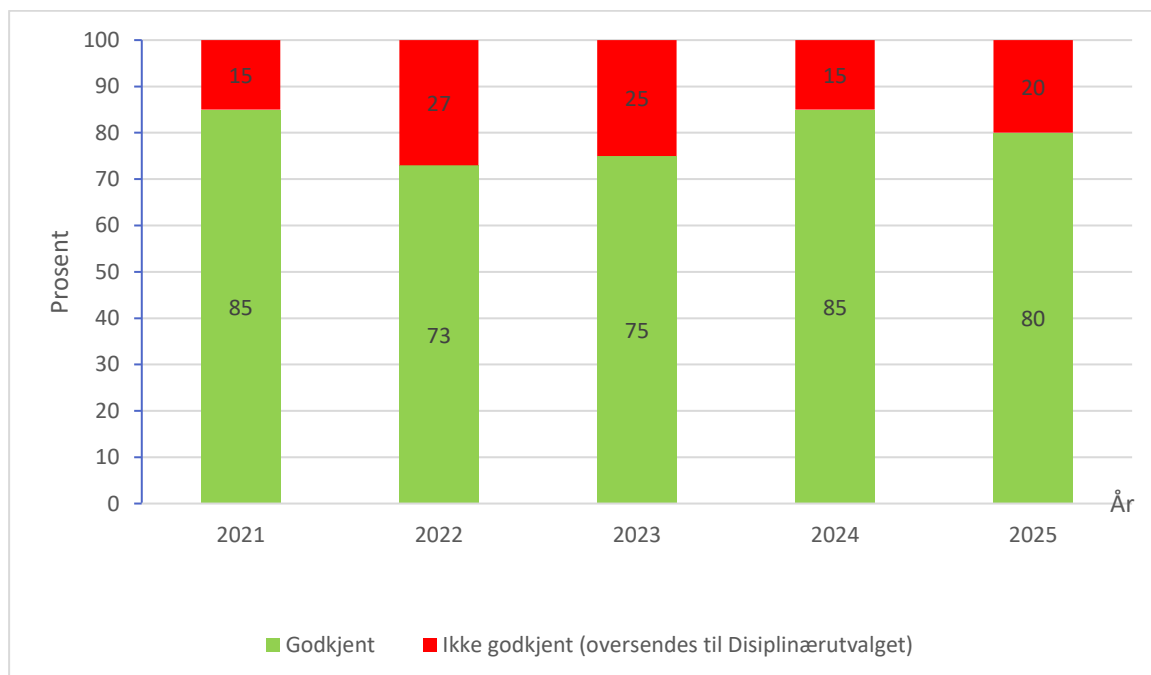


Diagram: Kontrollresultater stedlige etterkontroller siste fem år, i prosent



6.2.3 Stedlige kontroller – resultat per kontrollpulje

Et regnskapsforetak som ikke får godkjent i første kontroll får etterkontroll året etter, hvor forventningen er at foretaket i mellomtiden bruker tiden til å utbedre mangler og videreutvikle kvaliteten i virksomheten. Det er dermed interessant å se på hvor mange i hver enkelt kontrollpulje som samlet sett består kontrollen over de to årene. Resultatene viser at av de regnskapsforetakene som ble tatt ut for ordinær kontroll i 2024,



93,5%
godkjent

er det så mange som 93,5%⁶ som går ut av kontrollen med godkjent karakter. Dette forteller at ordningen ikke bare har kontrollverdi, men at den like mye bidrar til et betydelig og varig kvalitetsløft i bransjen som sådan. I tillegg til at kontrollen gir foretakene en ekstra dytt i å ta forsterket grep om eget kvalitetsarbeid, overføres det gjennom kontrollens løp mye god veiledningshjelp fra kontrollør som foretakene har nytte av. Dette støtter opp om foreningens formål om å fremme medlemmenes og regnskapsbransjens interesser gjennom blant annet å sikre høy kompetanse, kvalitet og etisk standard hos medlemmene.

Tabell: Utvikling godkjent-andel per kontrollpulje samlet etter ordinær kontroll og etterkontroll

2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
96,4%	97,9%	98,2%	96%	94,4%	96%	93,5%

6.2.4 Dokumentbaserte kontroller – resultat og utvikling

Kontrollen med de minste foretakene⁷ (dokumentbaserte kontroller) har en godkjent-prosent på 53% for ordinære kontroller, som er svakere enn resultatene for de stedlige kontrollene. Til sammenligning ble 57% av de ordinære dokumentbaserte kontrollene godkjent i 2024. For etterkontrollene er 80% godkjent i 2025, som ligger på samme nivå som året før (79% i 2024).

Som tidligere år bærer fortsatt resultatene bud om at det er mer krevende å oppfylle virksomhetskravene som liten. Dette inkluderer oppfølging av pliktene etter hvitvaskingsloven. For mange små oppfattes dette regelverket som uforholdsmessig omfattende sett hen til omfanget av virksomheten og kundene de har. Ikke desto mindre gjelder regelverket likt for alle, og må ivaretas uavhengig av størrelse. Når det gjelder ny regnskapsførerlov og god regnskapsføringsskikk legges det derimot opp til at kvalitetsstyringen skal tilpasses omfanget av og kompleksiteten i virksomheten. Det blir interessant å se i hvilken grad dette vil gi utslag på resultatene over tid. Foreløpig er det for tidlig å si.

Tabell: Resultater dokumentbaserte kontroller 2025

	Ordinære kontroller		Etterkontroller	
	Foretak	%	Foretak	%
Godkjent	31	53	8	80
Begrenset etterkontroll	5	8	-	-
Etterkontroll*	22	37	-	-
Ikke godkjent (disiplinærbehandling)**	1	2	2	20
Sum	59	100	10	100

* Kontrollen har avdekket mangler og det gjennomføres ny kontroll påfølgende år.

** Kontrollen er ikke bestått og saken oversendes til Regnskap Norges disiplinærutvalg for vurdering av medlemskap og eventuell rapportering til Finanstilsynet.

Nedenfor vises utviklingen for de dokumentbaserte kontrollene siste fire år. Diagrammene viser et positivt resultathopp fra 2023 som sammenfaller med forbedringer i kontrolloplegget, ikke minst innføringen av oppsummeringssamtale der den kontrollerte kan utfylle og forklare nærmere, og eventuelle misforståelser avklares. Tidligere skjedde dette skriftlig.

⁶ Grunnlaget er korrigert for en håndfull kontroller som har utgått før gjennomføring av etterkontroll som følge av utmelding, avvikling av virksomhet e.l.

⁷ Foretak med inntil ett årsverk og 1,3 MNOK i omsetning.

Diagram: Kontrollresultater ordinære dokumentbaserte kontroller siste fire år, i prosent

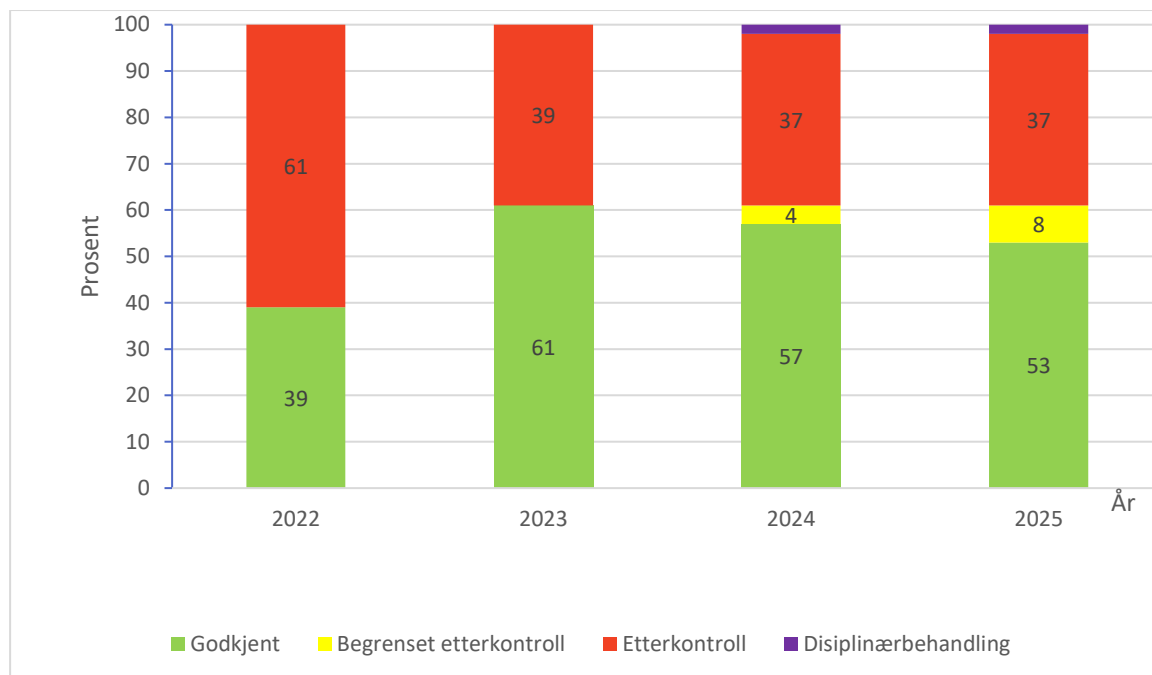
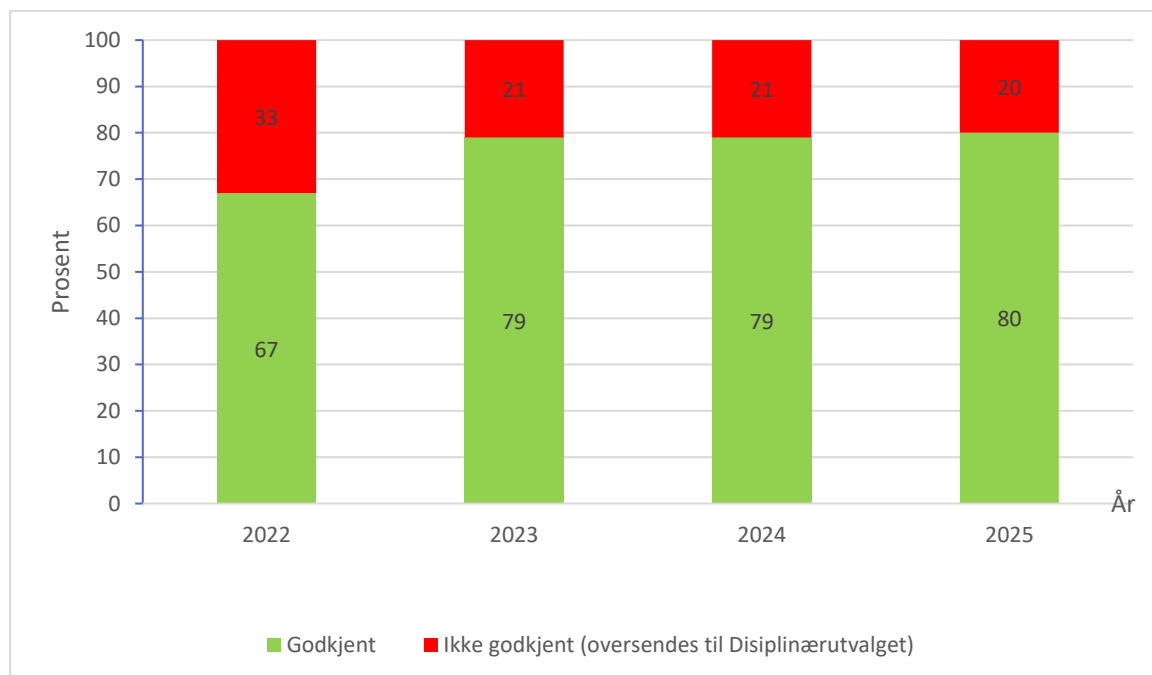


Diagram: Dokumentbaserte etterkontroller siste fire år, i prosent



6.2.5 Dokumentbaserte kontroller – resultat per kontrollpulje

Selv om godkjent-andelen for de minste foretakene (dokumentbasert kontroll) er lavere etter ordinær kontroll enn det resultatene er for stedlige kontroller, viser de dokumentbaserte kontrollene samme positive kvalitetsheving frem mot etterkontrollen. Blant de foretakene som gjennomgikk ordinær

 **92%**
godkjent

dokumentbasert kontroll i 2024 har 92%⁸ endt opp med godkjent karakter. For 2023-puljen var tallet 93,2%. Dette understøtter kontrollordningens bidrag til kvalitetsløft blant foretakene, jf. punkt 6.2.3.

6.3 Analyse av kontrollresultater, type feil og mangler

Analysen er basert på kontrollørens vurderinger i både foretakskontrollskjema og oppdragskontrollskjema, samt Kontrollutvalgets endelige vedtak i hver enkelt kontroll.

Datakvaliteten vurderes som gjennomgående god. En potensiell feilkilde er imidlertid at det i enkelte tilfeller forekommer avvik mellom kontrollørens karaktersetning og anbefalte vedtak, og Kontrollutvalgets endelige beslutning. Slike avvik kan introdusere støy i analyser som undersøker sammenhengen mellom karaktersetning og kontrollutfall, ettersom karaktersetningene i større grad reflekterer kontrollørens anbefaling enn det endelige vedtaket.

For analyser som utelukkende har til hensikt å beskrive frekvens og forekomst av mangler, vurderes dette ikke å ha betydning for resultatene.

6.3.1 Kontrollområdene med høyest risiko

Det kontrollområdet hvor det oftest avdekkes mangler er oppfølging av hvitvaskingsregelverket, etterfulgt av kvalitetsstyring og oppdragsansvaret. Dette samsvarer med fjoråret, og må for sistnevntes del ses i sammenheng med den nye regnskapsførerloven fra 2023 hvor det ble innført krav om forsvarlig kvalitetsstyring og økt operasjonalisering av oppdragsansvaret. Kontrollene viser at foretakene har varierende grad av modenhet på området. Siden kravene fortsatt er relativt nye, må det påregnes noe tid før kvalitetsstyringen er fullt tilpasset og implementert hos alle.

For å gi et mer helhetlig bilde av risiko er kontrollområdene rangert etter en risikoscore. Risikoscoren er beregnet som sannsynligheten for at det avdekkes mangel multiplisert med andelen alvorlige mangler, og reflekterer dermed både hvor ofte mangler forekommer og hvor alvorlige de er. Tabellen nedenfor viser kontrollområdene rangert etter risikoscore, både for alle kontroller samlet og for ordinære kontroller.

Kontrollområde	Alle kontroller ⁹			Ordinære kontroller		
	Sannsynlighet for mangel	Andel alvorlige mangler	Risikoscore	Sannsynlighet for mangel	Andel alvorlige mangler	Risikoscore
14. Oppfølging av hvitvaskingsregelverket	50 %	48 %	24 %	54 %	50 %	27 %
9. Kvalitetsstyring	42 %	41 %	17 %	44 %	44 %	19 %
10. Oppdragsansvaret	48 %	28 %	13 %	49 %	31 %	15 %
4. Risikostyring og internkontroll	37 %	30 %	11 %	38 %	33 %	12 %
6. IT-sikkerhet og beredskap	20 %	38 %	8 %	21 %	41 %	9 %
8. Kapasitet og kompetanse	24 %	22 %	5 %	26 %	21 %	5 %
11. Regnskapsoppdrag	35 %	14 %	5 %	34 %	15 %	5 %
12. Oppdragsdokumentasjon og oppbevaring	18 %	19 %	4 %	19 %	19 %	4 %

⁸ Grunnlaget er korrigert for en håndfull kontroller som har utgått før gjennomføring av etterkontroll som følge av utmelding, avvikling av virksomhet e.l.

⁹ Alle kontroller er stedlige og dokumentbaserte kontroller totalt, inklusive etterkontroller.

13. Konfidensialitet og taushetsplikt	4 %	30 %	1 %	5 %	33 %	2 %
3. Forholdene i regnskapsforetaket	12 %	5 %	1 %	12 %	7 %	1 %

Resultatene viser at

- *Hvitvaskingsområdet* har klart høyest risikoscore, drevet av både høy forekomst av mangler og en høy andel alvorlige mangler.
- *Kvalitetsstyring og oppdragsansvaret* følger deretter og fremstår som sentrale risikoområder.
- Enkelte områder, som *IT-sikkerhet og beredskap*, har relativt lav forekomst av mangler, men høy andel alvorlige mangler når mangel først oppstår.

6.3.2 Mangler som er assosiert med vedtak om ny kontroll

For å identifisere hvilke mangler som oftest er assosiert med vedtak om ny kontroll, er det benyttet prediktive analysemetoder og statistiske mål for samvariasjon mellom registrerte mangler og kontrollutfall.

Datagrunnlaget består av totalt 261 kontroller, hvorav 90 endte med vedtak om ny kontroll og 171 ble godkjent.

Tabellen nedenfor viser de kontrollområdene som har sterkest statistisk samvariasjon med vedtak om ny kontroll. Rangeringen tar hensyn til både

- andelen kontrollobjekter med mangel som får ny kontroll, og
- hvor stor andel disse utgjør av alle som har fått vedtak om ny kontroll.

Kontrollområde	Lift	Antall	Andel med ny kontroll	Andel av ny kontroll
14. Oppfølging av hvitvaskingsregelverket - Alvorlig mangel	2,35	69	81 %	62 %
9. Kvalitetsstyring - Alvorlig mangel	2,73	50	94 %	52 %
10. Oppdragsansvaret - Alvorlig mangel	2,53	39	87 %	38 %
4. Risikostyring og internkontroll - Alvorlig mangel	2,54	32	88 %	31 %
8. Kapasitet og kompetanse - Mangel	2,23	39	77 %	33 %
10. Oppdragsansvaret - Mangel	1,81	56	63 %	39 %
11. Regnskapsoppdrag - Mangel	1,96	40	68 %	30 %
9. Kvalitetsstyring - Mangel	1,84	41	63 %	29 %
6. IT-sikkerhet og beredskap - Alvorlig mangel	2,24	22	77 %	19 %
11. Regnskapsoppdrag - Alvorlig mangel	2,90	13	100 %	14 %

Resultatene viser særlig at alvorlige mangler innen oppfølging av hvitvaskingsregelverket, kvalitetsstyring, oppdragsansvaret og risikostyring og internkontroll er sterkt assosiert med vedtak om ny kontroll.

Også enkelte ikke-alvorlige mangler, særlig innen kapasitet og kompetanse, oppdragsansvaret og regnskapsoppdrag, har tydelig samvariasjon med ny kontroll.

For eksempel fikk 69 kontrollobjekter påpekt alvorlig mangel innen oppfølging av hvitvaskingsregelverket. Av disse fikk 56 vedtak om ny kontroll, tilsvarende 81 %. Disse utgjør samtidig 62 % av alle kontroller som endte med ny kontroll (56 av 90).

6.3.3 Kombinasjoner av mangler

Det er også analysert hvordan kombinasjoner av mangler i ulike kontrollområder samvarierer med vedtak om ny kontroll. Tabellen nedenfor viser de mest sentrale kombinasjonene.

Kontrollområde 1	Kontrollområde 2	Antall	Andel med ny kontroll	Andel av ny kontroll
14. Oppfølging av hvitvaskingsregelverket - Alvorlig mangel	9. Kvalitetsstyring - Alvorlig mangel	45	93 %	46,7 %
14. Oppfølging av hvitvaskingsregelverket - Alvorlig mangel	10. Oppdragsansvaret - Alvorlig mangel	32	91 %	32,2 %
10. Oppdragsansvaret - Alvorlig mangel	9. Kvalitetsstyring - Alvorlig mangel	26	96 %	27,8 %
14. Oppfølging av hvitvaskingsregelverket - Alvorlig mangel	4. Risikostyring og internkontroll - Alvorlig mangel	25	92 %	25,6 %
9. Kvalitetsstyring - Alvorlig mangel	4. Risikostyring og internkontroll - Alvorlig mangel	23	96 %	24,4 %
14. Oppfølging av hvitvaskingsregelverket - Alvorlig mangel	8. Kapasitet og kompetanse - Mangel	20	95 %	21,1 %
10. Oppdragsansvaret - Mangel	9. Kvalitetsstyring - Alvorlig mangel	19	89 %	18,9 %
11. Regnskapsoppdrag - Mangel	9. Kvalitetsstyring - Alvorlig mangel	19	89 %	18,9 %
9. Kvalitetsstyring - Alvorlig mangel	8. Kapasitet og kompetanse - Mangel	15	100 %	16,7 %
14. Oppfølging av hvitvaskingsregelverket - Alvorlig mangel	11. Regnskapsoppdrag - Mangel	22	82 %	20,0 %

Resultatene viser at kombinasjoner av alvorlige mangler innen hvitvasking, kvalitetsstyring og oppdragsansvaret har svært høy sannsynlighet for å resultere i ny kontroll.

Flere kombinasjoner har en andel ny kontroll på over 90 %, og enkelte kombinasjoner når 100 %.

For eksempel fikk 45 kontrollobjekter påpekt alvorlig mangel både innen hvitvaskingsregelverket og kvalitetsstyring. Av disse fikk 42 vedtak om ny kontroll, tilsvarende 93 %, og disse utgjør 46,7 % av alle som fikk ny kontroll i 2025.

6.3.4 Oppdragskontroller og samsvar i vurderinger

I tillegg til analysene av kontrollområder og vedtak om ny kontroll, er det også gjennomført egne analyser av oppdragskontrollene.

Enkelte kontrollpunkter i foretakskontrollskjemaet skal hensynta funn gjort i oppdragskontrollen. Analysen har derfor hatt som formål å undersøke i hvilken grad karaktergivingen faktisk er konsistent der det foreligger formelle kryssreferanser mellom skjemaene.

Resultatene peker samlet sett på et forbedringspotensial knyttet til samordning av vurderinger mellom oppdragskontroll og kontroll på foretaksnivå, og gir et godt grunnlag for videre utvikling av kontrollmetodikk, veiledning og opplæring.

I tillegg er det gjennomført en risikobasert analyse av hvilke sjekkpunkter i oppdragskontrollene det oftest avdekkes alvorlige mangler innen. I tabellen nedenfor er kontrollpunktene rangert etter en risikoscore som uttrykker gjennomsnittlig antall alvorlige mangler per oppdragskontroll. Denne tilnærmingen gir et mer treffsikkert bilde av hvor alvorlige feil faktisk konsentreres enn å bare telle antall mangler.

Kontrollområde	Risikoscore (snitt antall alvorlige feil per kontroll)
10.2 Kontroller at det foreligger dokumentasjon for utført kundetiltak og løpende oppfølging av kundeforhold knyttet til hvitvasking og at den fremstår som tilfredsstillende.	0,11
3.4 Kontroller at det foreligger dokumentasjon av gjennomført kvalitetskontroll på oppdraget, og at kontrollen fremstår som tilstrekkelig iht. GRFS 5.2.	0,09
3.1 Kontroller at det foreligger dokumentasjon for forståelse av oppdragsgivers virksomhet, og at det fremstår som tilfredsstillende.	0,06
3.2 Kontroller at de av oppdragsgivers interne rutiner som er sentrale for oppdragsutførelsen blir gjennomgått og vurdert.	0,05
3.3 Kontroller at det foreligger dokumentasjon for planlegging av oppdragsutførelse og at den er tilpasset virksomhetsforståelsen og oppdragsgivers interne rutiner. Vurder om omfang og metode for kvalitetssikring av rapporteringsgrunnlaget fremstår som tilfredsstillende for oppdraget.	0,04
5.5.2 Kontroller at de periodiske regnskapsrapportene inneholder skriftlige kommentarer vedrørende vesentlige forutsetninger som rapporten bygger på, og som regnskapsfører ikke kan forvente at kunden er oppmerksom på, eksempelvis om det er foretatt periodiseringer og avskrivninger. Vurder også om behovet for eventuelle andre kommentarer som er viktig informasjon for kunden er dekket, eksempelvis knyttet til eventuell negativ utvikling i egenkapital, likviditet og/eller inntjening.	0,04
2.2 Kontroller at oppdragsavtalen, herunder databehandleravtale og andre avtalebilag som ivaretar spesielle forhold, er fullstendig og i samsvar med de oppgaver som reelt sett utføres for oppdragsgiver.	0,03

1.1 Kontroller at oppdragsansvarlig regnskapsfører har tilstrekkelig kjennskap til regnskapsforetakets kvalitetsstyringssystem, herunder retningslinjer og rutiner. Hvis det gjennomføres flere oppdragskontroller med samme oppdragsansvarlig skrives vurderingen på én av oppdragskontrollene. På de neste oppdragskontrollene noteres bare en henvisning. 0,03

6.4 Kontroller at det foreligger dokumentasjon for alle balanseposter (med mindre de er ubetydelige) og vesentlige resultatkontoer. 0,03

10.1 Kontroller at oppdragsansvarlig regnskapsfører er kjent med regnskapsforetakets hvitvaskingsrutine og virksomhetsinnrettede risikovurdering. Hvis flere oppdragskontroller med samme oppdragsansvarlig holder det å kommentere på en av kontrollene. 0,03

6.3.5 Oppsummering

Mangler innen hvitvaskingsregelverket, kvalitetsstyring og oppdragsansvaret utgjør de mest sentrale risikoområdene i kvalitetskontrollene.

Alvorlige mangler innen disse områdene, særlig i kombinasjon, er sterkt assosiert med vedtak om ny kontroll.

Resultatene gir et godt grunnlag både for målrettede veiledningstiltak og videreutvikling av kontrollopplegget, og gir samtidig et godt utgangspunkt for å styrke koblingen mellom oppdragskontroller og kontroller på foretaksnivå.

7. Kontrollobjektene evaluering

I etterkant av kontrollene går det ut en spørreundersøkelse til de kontrollerte om hvordan de har opplevd kontrollen og prosessen rundt. Det er 117 kontrollobjekter som har svart på hele eller deler av undersøkelsen. Dette gir en responsrate på 35,5 %.

Resultatene fra undersøkelsen viser at tilbakemeldingene er gode. På en skala fra en til seks, der seks er høyeste score, ligger scoren på mellom 5,6 og 4,3 på de ulike parameterne. Både informasjonskvalitet, kontrollskjemaene og digital gjennomføring på teams er vurdert til fem og høyere, mens kontrollørene toppe det med 5,6 for faglig kompetanse og 5,5 for hhv. tidsdisponering og vennlighet/imøtekommenhet. Når det gjelder dokumentbaserte kontroller er det imidlertid et forbedringspotensiale for oppsummeringssamtalen som er ratet til 4,3.

På direkte spørsmål om hvor fornøyd de kontrollerte er med kontrollopplevelsen totalt sett gir de en gjennomsnittlig score på 5.

Tabell: Evalueringsresultater blant de kontrollerte for 2025

Informasjonskvalitet	Score
Forhåndsinformasjon fra Regnskap Norge	5,1
Forhåndsinformasjon fra kontrolløren	5,2
Nytte av info-webinar og forberedelseskurs	
Webinar (2,1 % av de kontrollerte)	4,7
Forberedelseskurs (6,4 % av de kontrollerte)	4,8
Både webinar og forberedelseskurs (35,5 % av de kontrollerte)	5,0

Vurdering kontrollskjema, stedlig kontroll med dokumentbasert i parentes	Stedlig kontroll
Veiledningsteksten i skjemaet	5,1 (5,2)
Spørsmålene i skjemaet	5,1 (5,1)
Spørsmålene under oppdragskontrollen	5,1 (IA)
Vurdering av kontrollør	
Kontrollørens faglige kompetanse	5,6
Kontrollørens disponering av tiden	5,5
Kontrollørens vennlighet og imøtekommenhet	5,5
Ønske/behov for råd og veiledning fra kontrolløren?	
Andel som svarte ja	69 %
Blant dem som svarte ja: I hvilken grad synes du kontrolløren bidro med gode råd og veiledning	4,8
Gjennomføring av kontrollen	
Erfaring med å gjennomføre kontrollen digitalt	5,0
Teams som samhandlingsverktøy	5,1
Oppsummeringssamtale med kontrolløren (kun dokumentbasert kontroll)	4,3
Totalvurdering av kvalitetskontrollen	5,0

Avslutningsvis har vi sett på om opplæringstiltakene (informasjonswebinar og forberedelseskurs) i forkant av kontrollen har betydning for utfallet. Tabellen ser slik ut:

	Andel godkjent	Andel ny kontroll
Deltok på både kurs og webinar	90 %	10 %
Deltok kun på webinar	89 %	11 %
Deltok kun på kurs	87 %	13 %
Ikke deltatt	81 %	19 %

Blant dem som deltok på både webinar og forberedelseskurs i forkant var det altså 90 % som fikk godkjent kontrollen. Nederst finner vi dem som verken har deltatt på webinar eller kurs, hvor godkjentprosenten er 81.

Tallene indikerer en positiv trend der mer opplæring gir bedre resultater, men på grunn av et begrenset antall deltakere (spesielt i gruppen uten opplæring, n=21) er ikke funnet statistisk signifikant ennå. Det betyr at vi foreløpig ikke kan utelukke at utslaget skyldes tilfeldigheter, men retningen i tallmaterialet gir uansett god grunn til å fortsette satsningen på forberedende aktiviteter.

8. Regnskap

Regnskapet for kontrollvirksomheten viser at inntektene fra årlige kontrollavgifter utgjør 8 979 702 kroner i 2025. Dette er litt opp fra 2024 da tallet var 8 653 547 kroner. Etterkontroller betales med egen avgift og beløper seg til 1 088 700 kroner totalt fordelt på 68 etterkontroller.

Kvalitetskontrollutvalget er honorert med 617 495 kroner. Dette er en økning på drøyt 74 000 kroner fra året før. Honorar for deltagelse på kontrollørsamlingen er inkludert her.

Kontrollørsamlingen for øvrig kostet 1 070 537 kroner som er tilnærmet det samme som i 2024.

Honorar til kontrollørene har i 2025 økt til 6 239 232 kroner fra 5 608 854 kroner året før.

De høyere honorarkostnadene til utvalget og kontrolløren skyldes i hovedsak at kontrollvolumet har økt, fra 299 kontroller i 2024 til 330 kontroller i 2025. En mindre andel skyldes KPI-justering av satsene.

Kostnad per kontroll, ekskl. administrasjonskostnader, har imidlertid holdt seg nærmest uendret på 18 907 kroner i 2025 mot 18 759 kroner i 2024.

Det økte kontrollvolumet påvirker også ressursbruken internt. Selv om det er gjort viktige effektiviserende grep utgjør administrasjonskostnadene 3 333 059 kroner i 2025 som er ca. 440 000 kroner mer enn i 2024. Administrasjonskostnadene er beregnet etter estimert tid på dem som er direkte involvert i kontrollarbeidet.

I sum hadde kvalitetskontrollen i 2025 et negativt resultat på 1 191 921 kroner, mot et underskudd på 608 000 kroner i 2024. Det forverrede resultatet må ses i sammenheng med at kostnadsøkningen har vært større enn inntektsveksten i et år med vesentlig høyere kontrollomfang. Samtidig gir økningen i antall kontroller et viktig bidrag til kvalitet og etterlevelse i bransjen.

For inntektssiden er det en faktor at den årlige kontrollavgiften ikke tar høyde for faktisk kontrollvolum av ordinære kontroller. Det må også nevnes at kontrollørene har hatt en realvekst i honoraret sammenlignet med kontrollene for noen år siden, uten at det er tatt igjen i den ordinære kontrollavgiften eller i avgiften for etterkontroller. Realveksten er gitt som følge av mer omfattende og grundig kontroll, med økt veiledning som oppside.

Målsetningen fremover er blant annet å se på mulighetene for mer risikobasert kontroll, herunder å utforske hvordan KI kan anvendes.

Merk for øvrig at det i kostnadene ikke er allokert IT-kostnader eller andel av andre felleskostnader som husleie mm. til kontrollvirksomheten. Det gjelder både for 2025 og 2024.

Fullstendig regnskap er vedlagt.

9. Avslutning

Forventningene og kravene til å drive regnskapsforetak har økt over tid. Dette gjelder senest som følge av regnskapsførerloven fra 2023 som har innført krav om forsvarlig kvalitetsstyring og tydeliggjøring av oppdragsansvaret. Mens det tidligere har vært hensyntatt at foretakene trenger tid til å implementere kravet, er det i 2025 lagt til grunn at kvalitetsstyringssystemet skal være fullt på plass – dvs. at det ikke bare skal være etablert, men at det også er innarbeidet og fungerer etter hensikten i hele virksomheten. Kontrollene viser en varierende grad av modenhet på området. Siden kravet fortsatt er relativt nytt, vil det nødvendigvis ta noe tid før kvalitetsstyringen er fullt tilpasset og implementert hos alle.

Et annet gjentakende og kritisk punkt knytter seg til foretakenes etterlevelse av hvitvaskingsreglene. Siden 2022 er kontrollen av foretakenes anti-hvitvaskingsoppfølging skjerpet, noe som fortsatt påvirker kontrollresultatene negativt. Når det er sagt erfarer det en stadig høyere bevissthet og etterlevelse hos foretakene.

Selv om godkjent-andelen er lavere enn ønsket etter førstegangskontroll, viser resultatene fra etterkontrollene at foretakene jobber aktivt og målbevisst for å forbedre det som er mangelfullt. I 2025 har 80 % av de etterkontrollerte bestått kontrollen, både for stedlige og dokumentbaserte kontroller.

Antallet som samlet sett går ut med godkjent kontroll etter at kontrollperioden er over er også høy, hhv. 93,5% for stedlige kontroller og 92% for dokumentbaserte (jf. punkt 6.2.3 og 6.2.5). Dette er noe lavere enn perioden før da andelen var hhv. 96% og 93,2%. Tallene viser uansett at kontrollene virker i form av økt oppmerksomhet på kvalitetsarbeid med varig positiv effekt hos foretakene.

Kvalitetshevende tiltak

Foreningen vil fortsette å jobbe aktivt for økt bevissthet om kvalitetsarbeid i det løpende, uavhengig av kontrollen. Dette skjer utenom kontrollvirksomheten gjennom foreningsbaserte tiltak. Viktige satsninger er videreutviklingen av kvalitetsstyringssystemet KS Komplett og etableringen av et sertifiseringsprogram for kvalitetsstyringsansvarlige. Programmet ble første gang gjennomført i 2025 med oppstart av neste kull høsten 2026. Kvalitetshevende tiltak er også en sentral del av foreningens informasjons- og kursvirksomhet generelt, blant annet rettet mot områder hvor kontrollene avdekker mest avvik.

Veiledningstjenesten videreføres og Kvalitetskontrollutvalget vil framover fortsatt oppfordre til å benytte denne tjenesten.

Kontrollplaner 2026

Kontrollen i 2026 vil som tidligere være innrettet i samsvar med de retningslinjer som følger av avtale om kontrollsamarbeid med Finanstilsynet. Kontrollskjemaene videreføres, kun med mindre justeringer.

Som i 2025 legges det særlig vekt på kontroll av at statsautoriserte regnskapsførere og regnskapsforetak har retningslinjer og rutiner som sikrer etterlevelse av hvitvaskingsregelverket og kravene til forsvarlig kvalitetsstyring. Som del av dette, og i tråd med Finanstilsynets anmodning i brev av 3. mars 2026, vil kontrollene ha særskilt fokus på kravene i god regnskapsføringsskikk pkt. 5.3 *Forståelse av oppdragsgivers virksomhet* og pkt. 5.4 *Vurdering av oppdragsgivers interne rutiner*.

Kontrollører

Tilstrekkelig antall kompetente kontrollører er kritisk for kontrollordningen. Etter utlysning på regnskapnorge.no er det for kontrollsesongen 2026 engasjert 7 nye kontrollører. Alle nye kontrollører er individuelt vurdert.

Det forventes at kontrollørene sørger for faglig kompetansebygging selv, men det vil også være oppmerksomhet på særlige områder på den årlige kontrollørsamlingen i tillegg til trening i selve kontrollørrollen.

Nytt for året er å bruke optimaliseringsverktøy med sikte på å få til best mulig faglig match mellom kontrollobjekt og kontrollør, basert på kriterier som foretaksstørrelse, bransjespesialisert kunnskap og kvalitetsstyringsverktøy. Jo bedre det lykkes, desto større er potensialet for en god og mer effektiv gjennomføring av kontrollen.

Administrativt

Kvalitetskontrollutvalget har et eget reglement, sist revidert i 2016. I 2026 vil reglementet bli gjennomgått med tanke på eventuelle endringsbehov.

Kvalitetskontrollutvalget, 23. april 2026

Astrid D. Tveter, leder (sign)

Martine Aas Dale (sign)

Maren Hjelmeland (sign)

Sayed Zahir Nasir (sign)

Tom Peder Jakobsen (sign)

—

Hanne Opsahl, adm. (sign)

Vedlegg

Regnskap for kontrollvirksomheten 2025

	2025	2024	Endring 2025 vs 2024 Beløp	% endring
Antall kontroller				
Ordinære	262	239	23	9,6%
Etterkontroller	68	60	8	13,3%
Sum	330	299	31	10,4%
			-	
Inntekter:			-	
Kontrollavgifter	8 979 702	8 653 547	326 155	3,8%
Avgift etterkontroller	1 088 700	841 640	247 060	29,4%
Sum kontrollavgifter	10 068 402	9 495 187	573 215	6,0%
Kostnader:				
<i>Kontrollutvalget (632)</i>				
Honorar inkl. avg.	607 679	531 217	76 463	14,4%
Reisekostnader	4 099	5 340	(1 241)	-23,2%
Møtekostnader	5 717	6 433	(716)	-11,1%
Sum kontrollutvalget	617 495	542 990	74 506	13,7%
<i>Samling kontrollører (631)</i>				
Konferanseutgifter	205 631	198 952	6 679	3,4%
Honorar	796 803	804 597	(7 794)	-1,0%
Reisekostnader	68 103	54 607	13 496	24,7%
Sum kontrollørsamling	1 070 537	1 058 156	12 381	1,2%
Kontrollvirksomheten				
Honorar kontrollører	6 239 232	5 604 756	634 476	11,3%
Reisetidserstatning	-	4 098	(4 098)	-100,0%
Reisekostnader	-	-	#VERDI!	
Sum kontrollvirksomheten	6 239 232	5 608 854	630 378	11,2%
Kostnad pr kontroll	18 907	18 759	148	0,8%
Sum direkte kostnader kontrol	7 309 769	6 667 010	642 759	9,6%
<i>Administrasjonskostnader (se intern</i>	3 333 059	2 893 280	439 779	15,2%
<i>Antall timer</i>	3 600	3 250	350	10,8%
<i>Antall timer pr kontroll</i>	10,9	10,9		
Sum kostnader	11 260 323	10 103 280	1 157 044	11,5%
Resultat	(1 191 921)	(608 093)	(583 829)	96,0%